

GUIA PARA EL ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE DATOS EN LA REEVALUACIÓN

Tras la implantación de las acciones de mejora, se realizará una segunda evaluación, de forma que podamos evidenciar lo que hemos logrado tras la intervención y si esa mejora ha sido significativa respecto a la situación de partida.

Siguiendo con el ejemplo práctico utilizado en la 1ª evaluación, elaboramos la siguiente tabla comparativa:

Tabla de Estimación de la Mejora conseguida

	1ª Evaluación	2ª Evaluación	Mejora absoluta	Mejora relativa	Significación
Criterio	P1(IC95%)	P2(IC95%)	P2-P1	$\frac{P2-P1}{1-P1}$	p
C1	25,00±11,0	50±12,7	25,0	33,3	< 0,01
C2	33,33±10,1	55±12,6	21,7	32,5	< 0,01
C3	75,00±12,6	75±11,0	0		
C4	83,33±12,7	100±0,0	16,7	100	< 0,01

P1= cumplimiento en la primera evaluación

P2= cumplimiento en la segunda evaluación

p>0,05 (no hay diferencias significativas)

N= 60 en las dos evaluaciones

Diagrama de barras. Comparación de cumplimiento de criterios en las dos evaluaciones

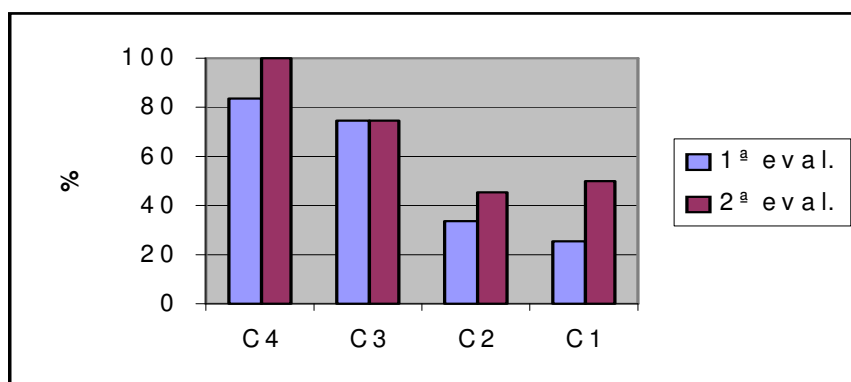


Tabla comparativa para presentación de los defectos de calidad

Criterios	1ª Evaluación			2ª Evaluación		
	F.A.Incump.	F.R.Incump.	F.AC.Incum	F.A.Incump.	F.R.Incump.	F.AC.Incum
C1	45	40,90%	40,90%	30	41,7%	41,7%
C2	40	36,36%	77,26%	27	37,5%	79,2%
C3	15	13,63%	90,89%	15	20,8%	100%
C4	10	9,09%	100%	0	0	100%
Total	110	100%		72	100%	

F.A.Incump= Frecuencia absoluta

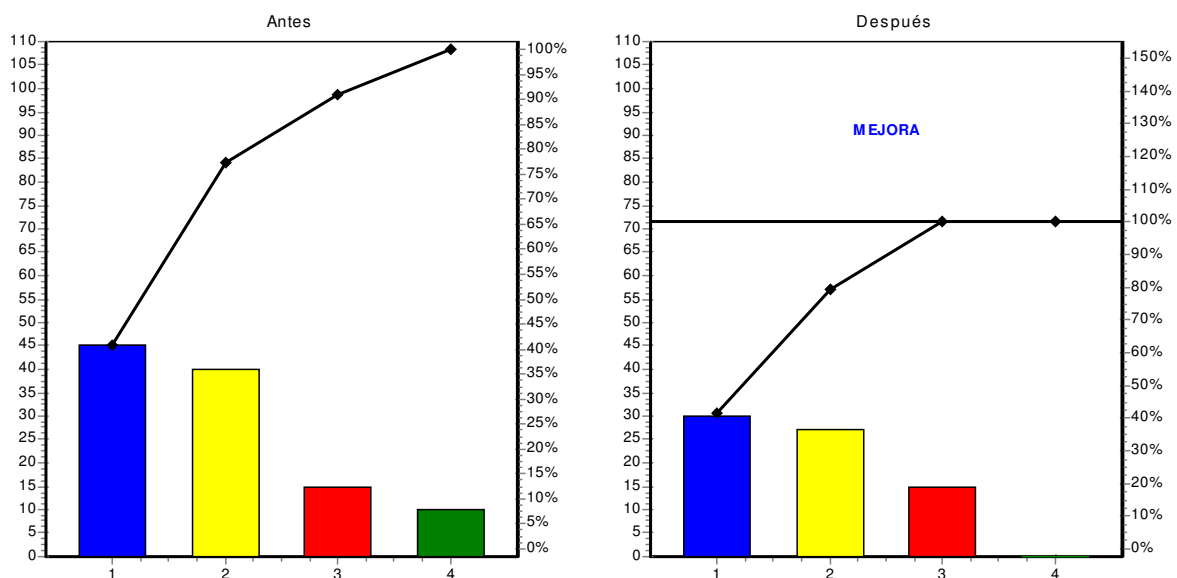
F.R.Incump= Frecuencia relativa

F.AC.Incum= Frecuencia relativa acumulada

Diagrama de Pareto antes- después (en caso de haber medido más de un criterio)

Se pueden construir 2 Paretos independientes, o bien que tengan un eje central común (el correspondiente al n° absoluto de incumplimientos de la 1ª y segunda evaluación).

En cualquier caso, y con el fin de evidenciar de forma clara la magnitud de la mejora conseguida, a la hora de elaborar el Pareto antes-después se recomienda mantener en el Pareto de la segunda evaluación el tamaño y la escala que tenía en la primera evaluación el eje que representa el n° absoluto de defectos; si hemos logrado mejorar, el Pareto de la 2ª evaluación se representará en una parte de este eje, de forma que la diferencia aparece claramente como mejora conseguida



Si las muestras de la reevaluación (n_2) y de la evaluación (n_1) difieren de tamaño, será necesario, previamente ajustar las frecuencias absolutas de incumplimientos de la reevaluación de cada criterio (d_2), en base al tamaño de la muestra de la 1ª evaluación mediante una regla de tres: $x = \frac{d_2 \cdot n_1}{n_2}$